

# Jeu de simulation

« Un débat animé au Parlement »



Les élèves peuvent plier les cartes de rôles au milieu et les disposer sur les bancs.

## Arguments pour horaire unique

- Si l'école commence plus tard, les élèves peuvent dormir plus longtemps le matin. Un bon sommeil est indispensable pour le bon développement de l'enfant.
- Si l'école ne commence qu'à 9h00, il fera déjà un peu plus clair le matin durant les mois d'hiver, ce qui renforce la motivation des élèves.
- Si l'école se termine tous les jours à 14h30, les élèves auront plus de temps à consacrer à leurs loisirs.
- Un horaire unique raccourcit la phase d'adaptation des nouveaux·elles élèves, car ils·elles sont déjà habitué·e·s au rythme scolaire.

## Arguments pour obligation

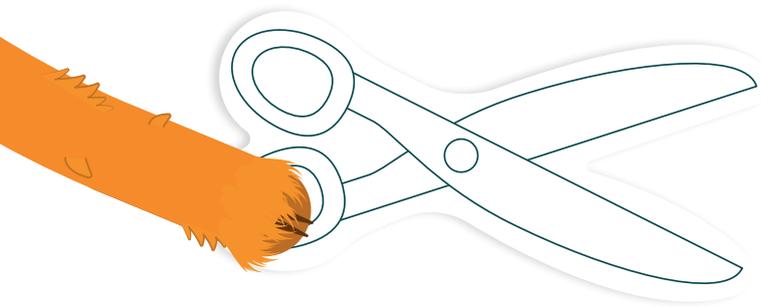
- Une loi qui n'est pas obligatoire n'est suivie que par peu de pays.
- Les mêmes règles doivent s'appliquer à tous les pays de l'UE, cela facilite les choses pour tout le monde.

## Arguments pour amende élevée

- Chaque pays doit accepter ce changement. S'il ne le fait pas, il est normal qu'il soit obligé de payer une amende.
- Sans amendes, l'horaire unique ne sera jamais appliqué. Les pays membres de l'UE trouveront toujours des excuses pour ne pas changer l'horaire à un moment donné.
- Les amendes ne sont ni injustes ni coûteuses car les pays qui mettent en œuvre le changement, n'auront rien à payer.

## Arguments pour application rapide

- Dans un an
- Dans deux ans
- Dans trois ans



## Arguments contre horaire unique

- Une pause déjeuner d'une heure n'est pas suffisante. Les élèves n'ont pas assez de temps pour manger, se détendre et auront du mal à se concentrer l'après-midi.
- Avec le nouvel horaire, les élèves ont moins d'heures de cours qu'auparavant, ce qui génère plus de stress en classe. Des heures de cours les samedis seraient nécessaires.
- Si les mardis et jeudis après-midis l'école ne se termine qu'à 14h30, les élèves auront moins de temps à consacrer à leurs loisirs.

## Arguments contre obligation

- Chaque pays a le droit de décider lui-même s'il adopte ou non le nouvel horaire.
- S'il s'agit d'une loi pertinente, un grand nombre de pays y adhéreront, même sans y être contraints.
- Il serait préférable de convaincre les pays d'adopter le nouvel horaire plutôt que de les y forcer.
- Il n'est pas nécessaire d'avoir un horaire unique partout, ce serait monotone.



## Arguments contre amende élevée

- Les amendes poussent les pays de l'UE à mettre en place le nouvel horaire. Cependant, la décision devrait être prise sur une base volontaire.
- Le budget d'un certain nombre de pays est déjà serré. Des amendes supplémentaires ne feront que réduire les fonds disponibles pour les établissements scolaires.
- Il faudrait convaincre les pays que le nouvel horaire présente plus d'avantages. Ainsi, ils mettront en œuvre le changement de leur propre gré.

## Arguments contre application rapide

- Dans quatre ans
- Dans cinq ans
- Jamais